RUDBECKS-
GYMNASIET

Kvalitetsrapport

Samhällsvetenskapsprogrammet läsår 2025/2026

RESULTAT

Andel elever i %	Örebro kommun					
	2025			2026		
	T	P	F	T	P	F
med examen	94	93	96	92*	93*	92*
med examen inom 3 år	74	73	74	..	..	..
med examen inom 4 år	77	76	77	..	..	..
andel elever som anser det är arbetsro på lektionerna	66	68	65	68	69	67
andel elever som känner sig trygga på skolan	87	86	85	90	93	87
andel elever som tycker lärarna förklarar vad du behöver kunna i de olika ämnena	67	73	63	70	75	65
andel elever som ofta tycker skolarbetet är alldeles för svårt	25	23	28	23	20	26

Andel elever i %	Programmet					
	2025			2026		
	T	P	F	T	P	F
med examen	93	90	94	95*	83*	99*
andel elever som anser det är arbetsro på lektionerna	78	78	78	76	82	75
andel elever som känner sig trygga på skolan	85	90	82	87	92	85
andel elever som tycker lärarna förklarar vad du behöver kunna i de olika ämnena	62	67	61	65	71	64
andel elever som ofta tycker skolarbetet är alldeles för svårt	24	23	25	21	15	23

* Preliminära siffror** Om uppgiften baseras på färre än 10 elever visas en prick (.) *** Om uppgift saknas visas två prickar (..)

ANALYS AV PROGRAMMETS RESULTAT

Kunskapsresultat

I år har vi högre kunskapsresultat där vi ser att sammantaget lyckas våra flickor i högre utsträckningen än våra pojkar. Till stora delar förklaras det av sämre motivation och frånvaro där åtgärder inte fått önskad effekt. 1 elev har läst med start som IM elev. Klarade betyg i engelska 6 där vi har haft extra stöd med tyvärr inte sva 3 trots en del extra insatser i slutet av läsåret. Frånvaron för den eleven är också en bidragande orsak att eleven inte når examen.
Vi har fortsatt arbetet med en riktad elevkoordinator mot elevgruppen med problematisk frånvaro. Tyvärr har stödet endast varit på 50% under året så vi ser att ytterligare insatser kan göras om personen jobbar 100%. Vi har också en elevgrupp där ångest, stress och sjukdom begränsar närvaron. Här utmärker sig elever med migrän under det här läsåret där frånvaron blir mellan 30–70%. Runt de eleverna skapas en handlingsplan efter utredning tillsammans med EHT.
Vi har fortsatt stora utmaningar kring matematikämnet på programmet där 45 elever i åk 1 får ett F i betyg trots specialpedagogiska insatser. Här finns fortsatt stora behov att se över organisation och undervisningsupplägg för att möta det behovet. Den insatser är planerad och startar i augusti tillsammans med ekonomiprogrammets lärare.
I övrigt ser vi att eleverna har utmaningar i flera kurser men att lärarens kompensatoriska uppdrag där fungerar väl, eleverna når målen men behov av extra studietid och omprovstillfällen är fortsatt stora samt att vi satt in extra studietid i ma 2 under våren för att fler ska nå målen i ämnet.

Undervisningens kvalitet

Utvärderingar visar att eleverna på Samhällsprogrammet är nöjda med undervisningen. Eleverna på TemaVärlden lyfter särskilt fram det tematiska arbetssättet som en undervisningspraktik som tar fram och stimulerar till lust att lära och fördjupande diskussioner. Har som rektor deltagit på en studieresa med en klass på TemaVärlden till Berlin i maj och följt hur de arbetar på plats samt uppföljning med redovisning för VH vid hemkomst som gav en tydlig bild av kvaliteten i elevernas lärande och undervisning. Det elever fortsatt lyfter fram att utveckla är att få ha mer inflytande på undervisningen och undervisningsformer kopplat till det tematiska arbetet samt att få mer feedback till hur de kunskapsmässigt klarar de olika delarna. På Beteende inriktningen har vi under året tagit fram en ny utformning av undervisningen och frångår ett helt tematiskt upplägg och skapar nya temaiska infärgningar något vi provat under året. Det fungerar bättre utifrån inriktningens storlek och antal klasser och kommer på sikt bidra till förbättrad kvalitet på undervisnngen där lärare äger sina kurser tydligare och kan lägga upp undervsingen tydligare för eleverna.
Insatser som fungerat mycket väl är stöd i form av vår studietid där specialpedgog och speciallärare läs och skriv deltagit på alla pass och i samarbete med lärare hittat former att möta de elever som har störst utmaningar att nå en examen. Där har närmare 10 elever fått regelbundet stöd och genom det får ut sin examen. Stödet har främst varit riktat till gymnasiearbete samt sve/sva 3.
Matematiken har fortsatt utmaningar i undervisningsupplägg, anpassningar och examinationer. Vi genomförde NP i åk 1 och där blev utfallet inte alls bra för eleverna något vi kommer se över. Förslag är att bara göra ett eget kursprov i ma1 och endast genomföra det obligatoriska NP i ma2. Vi missar undervisning och det blir mycket praktisk hantering av NP även i åk 1.

Trygghet och studiero

Elever på Samhällsprogrammet är trygga och resultatet är något högre än förra året. Vi har fortsatt att jobba med tydliga placeringar i klassrummen där lärare lägger ut namnlappar samt samlar in mobiler vid varje lektion, det ser vi har en stor påverkan på studiero. Vi jobbar också fortsatt med studiegrupper där eleverna har bestämda grupperingar vid grupparbeten och redovisningar. Eleverna uttrycker att studieron på lektionerna är okej men resultatet är något lägre i år, de svar vi får av eleverna är att tjejer upplever sämre studiero än killarna ofta på grund av brist på ledarskap från läraren. Vi har fortsatt arbetet med gruppstärkande aktiviteter i starten av läsåret. Vi får dock signaler av elever att de inte är trygga i sina grupper och vill byta klasser så här finns ett fortsatt arbete att göra. Där fanns en tanke att ytterligare stärka det med en introduktionsdag på programmet men den genomfördes aldrig. Vi kommer nästa läsår i stället genomföra introduktionsveckor men gruppstärkande inslag över flera veckor. Elevkoordinators och kurators roll stärktes också mot klasserna i form av ett arbete kallat ”PIR” som genomfördes i de flesta klasser. Vi genomförde också ett arbete tillsammans med Beston åk 1 som är ungdomscoach kring relationer samt ett tema kring schyssta relationer i åk 2 som togs emot väl. En klass på SA deltog också i ett forskningsprojekt SIM som handlade om hälsa och välbefinnande. Delar av projektet har varit bra men bedömningen är inte att det påverkat klassens upplevelse av trygghet med varandra men kan ha gett elever egna redskap för att motverka psykisk ohälsa.

Elevhälsans arbete och kompensatoriska insatser

Flera positiva delar i samverkan mellan arbetslag och elevhäsla under läsåret. Speciallärare och specialpedagog har deltagit på programmets extra studietid vilket har varit en framgångsfaktor i samverkan samt resultat för eleverna. Den plan vi läsårets start kring att elevhälsan deltar på elevaktiviteter samt bjuder arbetslaget på fika några gånger under läsåret är andra positiva inslag. Arbetet kring frånvaro och samverkan kan fortsätta utvecklas kring elever med problematisk skolfrånvaro. Elevkoordinators och kurators roll behöver tydliggöras i samband med frånvaroutredningar. Lärare upplever att vi har olika syn kring rapportering till CSN och effekten av det, vi jobbar vidare

ÖREBRO

RUDBECKS-
GYMNASIET

med att samverka mellan arbetslagen och elevhälsan kring de frågorna.

UTVÄRDERING AV LÄSÅRETS FOKUSOMRÅDEN

Fokusområde 1. Gy25
Fokusområdet har som helhet fungerat väl. Vi har genomfört ämneskonferenser i alla ämnen på programmet under året och temaplaneringen har fungerat utifrån att bygga en del nya strukturer kopplat till reformen.
Planen att jobba mer strukturerat med kap 2 har inte genomförts i år. Vi har inte läst in oss och diskuterat på programmet.
De skolövergripande ämnesträffarna har fungerat väl kopplat till Gy25 samt den förvaltningsgemnsamma träffen v.44 var mycket uppskattad av lärargruppen för att diskutera förhållningssätt kopplat till reformen.Lärargruppen upplevs trygg i arbetet, vi fortsätter med ämnesträffar på programmet även nästa läsår men fortsatta diskussioner kring bedömning. Uppföljningarna i januari och utvärderingen i juni visar att det finns ett fortsatt behov av att implementera reformen men en stor tilltro och kunskap i organisationen.

Fokusområde 2. AI och undervisningsutveckling
Skolan tog under året fram en AI policy vilket har blivit en bra grund för lärare och elever att stå på och resonera kring hur AI påverkar våra förutsättningar kring undervisning.
Programmet genomförde kollegiallt lärarna under v.44 där lärargruppen delade och jobbade kring konkret undervisningsutvekling kopplat till AI. Vid utvärdering i juni var det uppskattat men det behövs mer till till den typen av samarbeten.
En lärare har gått fotbildning inom AI via skolverket och är nu behörig att undervisa i kursen som kommer erbjudas som individuellt val på progarmmet.
Vår målsättning att alla lärare ska lägga upp sina planeringar på its har fungerat, det vi nu behöver utveckla är kommunikationen kring bedömning så vi anvvänder samma sätt att ge feedback till eleverna på its.
Matematikorgansiationen med 4 lektioner i veckan i åk 1 gav inte en förbättrad effekt på elvernas resultat. Där förändrar vi organisationen igen till hösten.

Fokusområde 3. Främja Närvaro.
Progammet provade under året ett nytt grepp för att öka närvaron. Alla myndiga elever i åk 3 behövde ringa in till vår exp och anmäla frånvaro, de kunde inte använda skola 24. Vi organiserade ett möte med fd VH för att informera om rutinen i aug. Det blev medial uppmärksamhet kring hur informationen kom ut och vad som stod men mötet blev positivt och övervägande majoritet av fd VH ansåg att det var bra att vi agerade. Svårt att jämför grupper rakt av och den klass som hade mest frånvaro under våren i åk 2 kvarstår mer frånvaro medan övriga 3 klasser har förbättrad närvaro.
Frånvaro över 20% i åk 3.
SAA23 30% av eleverna,
SAB23 13% av eleverna,
SAC23 7% av eleverna,
SAD23 3% av eleverna.
Här ser vi på gruppnivå att frånvaro över 20% har minskat markant. Vi kommer ändra vår rutin och ta bort att alla elever i åk 3 behöver ringa in till skolan vid frånvaro. Den kommer framöver att gälla de elever som över tvåfrånvaroavstämningsperioder har över 20% frånvaro. Där kan vi göra störst skillnad. Vi har fortfarande en stor grupp elever som har mellan 10-20% frånvaro på programmet. Den är under läsåret 44% så här kommer mentor få ta en tydligare roll att ännu snabbare fånga upp. Eventullt dra CSN även vid frånvaro runt 10%
Fortsatta utmaningar är samverkan mellan arbetslagen och EHT kring närvaroarbete, elevkoordinatorns roll, våra analys av frånvaroutredningarna och att vi behöver göra fler utredningar på programmet och resurser till det.

SLUTSATSER OCH KOMMANDE LÄSÅRS FOKUSOMRÅDEN

Samhällsvetenskapsprogrammet visar fortsatt goda kunskapsresultat och en hög examensgrad. Samtidigt har vi tydliga utvecklingsområden kopplade till likvärdighet i resultat mellan elevgrupper, där frånvaro och motivation utgör avgörande faktorer. Undervisningen håller god kvalitet och präglas av engagerande arbetssätt, men behöver kompletteras med ökad tydlighet i struktur, bedömning och elevinflytande.
Matematikämnet utgör fortsatt vår största kunskapsutmaning.
Arbetet med trygghet och studiero ger resultat, men variationer mellan grupper kvarstår. Elevhälsans arbete har bidragit positivt, men behöver stärkas genom ökad systematik och tydligare ansvarsfördelning.

Prioriterade utvecklingsområden inför kommande läsår

1. **Främja Närvaro**
   Ett mer tidigt, samordnat och träffsäkert arbete för att främja fortsatt ökad närvaro. Elevhälsan jobbar i ännu närmare samverkan med arbetslagen.
2. **Undervisningskvalitet**
   Ett omtag kring matematikundervisningen med fokus på relationer, undervisningsupplägg, progression och bedömning.
   Ökad tydlighet i undervisning och återkoppling genom gemensamma arbetssätt samt utveckling av tematiskt arbetssätt på Beteendeinriktningen. Tydligare utvärdering med eleverna av undervisingens kvalitet hos alla lärare på programmet.
3. **Gy25- fortsatt implementering av reformen**
   Fortsatt arbet kring implementering av reformen kopplat till undervisning, bedömning och tematiskt arbetssätt.

ÖREBRO