

# Kvalitetsrapport 2021/2022 för Hantverksprogrammet Virginska gymnasiet



## Årets resultat

ÖREBRO KOMMUNS RESULTAT, ANDEL (%)	2021			2022		
	T	P	F	T	P	F
Andel elever med examen	96	95	96	96*	95*	96*
Andel elever med examen inom tre år	71	69	73	..	..	..
Andel elever med examen inom fyra år	77	76	79	..	..	..
Andel elever som anser att det är arbetsro på lektionerna	80	83	78	76	80	73
Andel elever som känner sig trygga på programmet	93	93	93	93	94	93
Andel elever som känner till kunskapsmålen i de olika kurserna/ämnena	81	84	79	81	82	81
Andel elever som anser sig få möjligheter att visa vad de kan och vad de lärt sig	88	89	87	87	88	87
Andel elever som sällan känner oro inför skolarbetet	53	65	43	55	67	45

PROGRAMMETS RESULTAT, ANDEL (%)	2021			2022		
	T	P	F	T	P	F
Andel elever med examen	92	67	94	95	100	95
Andel elever med examen inom tre år						
Andel elever med examen inom fyra år						
Andel elever som anser att det är arbetsro på lektionerna	78			72		
Andel elever som känner sig trygga på programmet	93			92		
Andel elever som känner till kunskapsmålen i de olika kurserna/ämnena	77			82		
Andel elever som anser sig få möjligheter att visa vad de kan och vad de lärt sig	84			93		
Andel elever som sällan känner oro inför skolarbetet	50			57		

\* Prognos \*\* Om uppgiften baseras på färre än 10 elever visas en prick (.) \*\*\* Om uppgift saknas visas två prickar (-)

## Samlad analys av programmets resultat

### Kunskapsresultat

95% av Hantverksprogrammets (HV) nationella elever lämnade utbildningen med en yrkesexamen sommaren 2022. Detta är, sett till nationella resultat på yrkesprogram, ett gott resultat och en liten ökning från förra året. Vi ser också att andelen elever som under utbildningen upplever att de får möjlighet att visa vad de kan och har lärt sig har ökat. Vi bedömer att examensresultaten (trots att de inte ligger på det önskade 100%) är goda, särskilt mot bakgrund av att årskullen som tog examen 2022 är den, som i våra ögon, drabbats hårdast av pandemiåren. De upplevde heltidsstudier på distans efter endast en termin på gymnasiet och hela årskurs två präglades av varvad när-, fjärr och distansundervisning. I samma anda tror vi att ökningen av elevernas upplevelse av att få tillfälle att visa vad de kan och lärt sig delvis beror på att vi efter pandemin får ”ha dem” hos oss på heltid. Det finns dock andra tänkbara förklaringar, se *Undervisningens kvalitet*.

Att HV:s elever når yrkesexamen i så pass hög grad är främst resultatet av ett systematiskt kvalitetsarbete med inarbetade arbetsätt för att fånga upp elever under utbildningens gång. Grunden i arbetssätten kan förenklat beskrivas som att vi utgår ifrån att *alla* kan lyckas, ständig utveckling av mentorskap och kurslärande samt ett mycket nära samarbete mellan lärarlag, rektor och EHT. Samarbetet mellan lärare, EHT och rektor kan t.ex. ses i vår rutin *Risk att inte nå kunskapskraven* där både ansvar och samarbete är tydligt. Navet i detta är våra schemalagda ElevÅrendeMöten (EÅM) vars struktur ger både nästa steg och en tydlig ansvarsfördelning för att stötta eleverna framåt. En annan framgångsfaktor är den organisation vi har för IMV-elever och elever som inte når målen i Sv1, Ma1a och En5 under det första läsåret. Vi prioriterar här resurser för att ge dessa elever ett lärtätt arbetspass i veckan.

### Undervisningens kvalitet

HV är ett program för *alla* elever, mer eller mindre förberedda för gymnasiet. Detta ställer höga krav på lärarnas förmåga att differentiera och anpassa undervisningen. För att utveckla dessa förmågor ytterligare deltog alla lärare i Skolverkets Specialpedagoglyft. Vi bedömer att det gett goda effekter generellt, men kanske framför allt i varierade undervisnings- och redovisningsformer (främjar en allsidig bedömning). Det ökar undervisningskvaliteten och kan kanske förklara att eleverna i högre grad upplever att de får möjligheter att visa vad de kan. Men vi menar, i enlighet med Skolverkets *Skoldimensioner*, att detta inte är tillräckligt. Elever behöver känna delaktighet och erkännande från andra elever. Detta har legat till grund för flera av våra kollegiala lärandecykler och detta läsar innebar det att vi, i samband med Specialpedagoglyftet, utvecklade lärarnas kunskaper inom strukturer för kooperativt lärande. Vi hoppas (och tror) att det är en av anledningarna till att fler elever än förra året uppger att de stimuleras till utveckling och lärande (80 mot 66).

Att HV är ett program för *alla* elever ställer också höga krav på en balans mellan att möta individen och kollektivet. Vi ser vi att vi inte lyckats fullt ut med kollektivet då andelen som upplever att det är arbetsro på lektionerna är lägre än gymnasiets snitt (72 mot 76). Det fanns också schematekniska problem som gjorde att det blev oerhört trångt i våra karaktärsalar. Detta har lett till att vi gjort ett organisatoriskt omtag av inför läsåret 22/23.

### Trygghet och studiero

Vi utvecklar ständigt arbetet med att försöka vända perspektiv från akutinsatser till ett mer förebyggande, främjande och inte minst långsiktigt perspektiv. Elevhälsans årshjul bygger på resultaten i Origoenkät, och behov kopplat till elevernas måluppfyllelse och trygghet. När vi ser behov av trygghetsskapande aktiviteter, bryter vi EHT:s långsiktiga arbete, och prioriterar insatser under 1-4 veckor. Elevhälsans personal är då sytematiskt med på lektioner, för att se strukturer och om behovet av stöd är på individ- eller organisationsnivå. Vi har över tid upplevt brist på studiero bland framförallt tjejerna. Efter insatser likt den jag beskrev ovan, är det generellt pojkar vi behöver arbeta med. Vid den här typen av situation tar vi snabb kontakt med hemmet, och i de fall eleverna är myndiga ber vi ändå om samtycke till kontakt med föräldrar.

Inför förra läsåret tog vi bort vårt sk. Trygghetsteam. Jag som rektor upplevde att det blev för stort glapp mellan verksamheten och mig som ansvarig rektor. Frågor kopplade till skollag är frågor där jag vill bli vidtalad direkt. Jag tar aktivt ansvar för att vi följer våra rutiner och tar beslut om insatser framåt. I år har vi skruvat lite på arbetet med våra ordningsregler. Programrådet (eleverna) har jobbat med ordningsreglerna, och personalen har också fått vara med och justerat i innehållet. Jag har personligen kommunicerat våra reviderade ordningsregler med eleverna direkt vid skolstart. Nytt är att eleverna skriver under att de tagit del, och förstår konsekvenserna av att bryta mot dem.

En annan trygghetsskapande aktivitet är att vi jobbat med ledarskapet i klassrummet. Vi har under hela läsåret haft pedagogiska konferenser, med innehåll för att stärka lärarens roll och ledarskapet i klassrummet. Dessa konferenser planeras av utvecklingsledare. Jag vill påstå att en stor del av arbetet med trygghet och studiero utgår från just detta.

### Elevhälsans arbete och kompensatoriska insatser

Vår organisation består av tre yrkesprogram. Vi benämner helheten som ”Yrkesprogrammen”, och samordnar utvecklingsarbete, schemalagning, lärare, lokaler, och självklart även elevhälsans förebyggande och främjande arbete över gymnasieprogrammen.

Vi ser vikten av att vara en samlad organisation, med gemensam EHT, där vi arbetar strukturerat utifrån resultat. Vi har under de senaste två åren samlat arbetet i ett sk ”årshjul”. Elevhälsans årshjul bygger på resultaten i Origoenkäten, trygghetsenkät och löpande behov kopplat till elevernas måluppfyllelse. Ett av elevhälsans större arbetsområden är en väl framarbetad rutin runt elevens närvaro. Vi har under läsåret haft ett antal sk ”CSN-möten”, där vi analyserar elevernas frånvaro, och kopplar insatser till denna. Vi kan mäta en högre procentuell närvaro på organisationsnivå.

-Bilaga – ”Rutin vid frånvaro” och ”checklista vid frånvaro”

Elevhälsan kommer att hålla fast vid och värna om Fokusområde ”Systematik och organisation för att främja närvaro”

Läsåret 21/22 deltog alla lärare i Skolverkets satsning ”specialpedagoglyftet”.

Målsättning var att vi genom den kompetensutvecklingen skulle bli ännu bättre på att möta och planera för alla elevers olikheter, så att vår undervisning leder till att alla elever når så långt som möjligt med måluppfyllelse 100% gymnasieexamen som mätbart mål.

Kompetensutvecklingen berörde olika teman: pedagogisk differentiering, kunskap om pedagogiska verktyg så som kooperativt lärande, inkludering som norm och vilka pedagogiska konsekvenser som medföljer. Tydliggörande pedagogik och språklig tillgänglighet, studiestrategier och motivation. Vi tittade på förslag till kompensatoriska insatser, utökad schematid för grupper, specialpedagogiskt stöd, omfördelning av resurser, utökad lärtäthet, samtalsstöd från elevhälsa, studieteknik och läxhjälp.

## Utvärdering av läsårets fokusområden

### Område 1: Systematik och organisation för att främja närvaro

Omfattande frånvaro får svåra konsekvenser för elever, både på kort och lång sikt. Vi behöver motverka det genom att systematiskt följa upp och främja närvaro. Tidiga insatser, bra lärmiljöer, samarbete och individanpassning är några viktiga delar i det arbetet. Vår bedömning är att de elever som följer undervisningen (har god närvaro) i mycket hög grad klarar kurs- och examensmålen men då vi inte ännu når målen för 100% behöver således arbetet med att främja närvaro fortsatt vara ett fokusområde. Med andra ord är effekten av god närvaro mycket positiv för elevers utveckling och lärande.

Vår analys är att metoderna för fokusområdet är effektiva, men att tillämpningen av dem behöver etableras ytterligare.

### Område 2: Fortsatt utveckling av kurslärande genom ”specialpedagoglyftet”

Som noterat under *Undervisningens kvalitet* bedömer vi att utvecklingen av kurslärandet gett positiva effekter dels i elevers upplevelse av stimulans och dels i examensresultat. Metoden med klart definierade förberedelse- och samtals/seminarietider i blandade grupper med deltagare från alla yrkesprogram ser vi som mycket framgångsrik och detta baseras på kontinuerlig utvärdering efter varje seminarie tillfälle.

Detta kollegiala lärande har fullt ut baserats och modellerats på forskningsförankrade metoder för framgångsrikt kollegialt lärande.

## Slutsatser och kommande läsårs fokusområden

Våra slutsatser av läsåret 21/22:s resultat är att vi till stor del lyckats med våra övergripande mål att alla elever ska klara examen och kunna sig trygga. 100% uppgav i årets brukarundersökning att de känner sig trygga, men då 5% inte nådde examen kan vi givetvis inte slå oss till ro. Inför läsåret 22/23 har vi identifierat följande fokusområden:

### 1. Systematik och organisation för att främja närvaro

Som tidigare noterats har vi god framgång med de elever som är på plats hos oss och det ger att vi fortsätter arbeta med att främja närvaro. Arbetssätten kommer att ”finjusteras” och vi fortsätter jobba för att tillämpningen av våra rutiner verkligen landar i alla delar av organisationen. (Se utvecklingsplan)

### 2. Framtidssäkring av utbildningen

Trots att en stor andel av våra elever upplever att utbildningen känns modern och speglar samhället menar vi att vi behöver ”framtidssäkra” våra utbildningar. Vi utbildar till branscher som präglas av förändringar och ständig utveckling. För att eleverna ska vara anställningsbara behöver vi ge dem en utbildning där hantverkstradition och utveckling är väl balanserade för att vara verklighetsnära.

Metoderna för detta är flera men de främsta är fortbildning för lärare samt en satsning på karaktärskursutveckling där vi avsätter flertalet tillfällen i kalendarier för detta under ledning av nyckelpersoner som leder denna utveckling. (se utvecklingsplan)