

Kvalitetsrapport 2023/2024 för hotell- och turismprogrammet på Virginska gymnasiet



ÖREBRO

Årets resultat

ÖREBRO KOMMUNS RESULTAT, ANDEL (%)	2023			2024		
	T	P	F	T	P	F
Andel elever med examen	96	95	97	94*	92*	95*
Andel elever med examen inom tre år (start 2020)	72	70	74
Andel elever med examen inom fyra år	76	73	79
Andel elever som anser att det är arbetsro på lektionerna	77	79	76	78	79	77
Andel elever som känner sig trygga på programmet	93	94	94	93	93	94
Andel elever som känner till kunskapsmålen i de olika kurserna/ämnena	83	85	81	82	83	81
Andel elever som anser sig få möjligheter att visa vad de kan och vad de lärt sig	87	89	87	87	86	88
Andel elever som sällan känner oro inför skolarbetet	57	69	47	56	70	45

PROGRAMMETS RESULTAT, ANDEL (%)	2023			2024		
	T	P	F	T	P	F
Andel elever med examen	100	100	100	100	.	.
Andel elever som anser att det är arbetsro på lektionerna	61	60	61	82	.	.
Andel elever som känner sig trygga på programmet	94	100	91	98	.	.
Andel elever som känner till kunskapsmålen i de olika kurserna/ämnena	88	90	87	85	.	.
Andel elever som anser sig få möjligheter att visa vad de kan och vad de lärt sig	79	70	83	97	.	.
Andel elever som sällan känner oro inför skolarbetet	42	50	39	47	.	.

* Prognos ** Om uppgiften baseras på färre än 10 elever visas en prick (.) *** Om uppgift saknas visas två prickar (..)

Samlad analys av programmets resultat

Hotell- och turismprogrammet (HT) är ett av tre nationella program inom enheten Yrkesprogrammen (YP). Vissa delar i analysen kommer att göras på enhetsnivå och vissa på programnivå. Inga HT-analyser görs uppdelade på juridiskt kön då detta kan leda till att enskilda individer blir möjliga att identifiera.

Kunskapsresultat

Den 5 juni 2024 tog samtliga nationella avgångselever på HT en yrkesexamen. Det är ett fantastiskt resultat trots att klassen var liten eftersom programmet verkligen (precis som de andra yrkesprogrammen) är en utbildning för *alla* elever vilket ställer höga krav på pedagogernas förmåga att anpassa undervisningen på både grupp- och individnivå.

Förutom pedagogernas flexibilitet ser vi de strukturer vi har för att t.ex. hålla koll på elevernas kunskapsutveckling (se under Elevhälsans kompensatoriska insatser) och organisationen kring IMV-elever samt elever som inte når målen i engelska 5, matematik 1a eller svenska 1 under årskurs ett som en förklaring till måluppfyllelsen. För elever som inte når målen i de grundläggande GG-kurserna i årskurs ett avsätter yrkesprogrammen sedan många år lärarresurser så att mer undervisning ges. Vi har dock nu dragit slutsatsen att vi behöver göra ännu mer i matematik. Sedan läsåret 23/24 har vi där utökat lärarresursen ytterligare under hela årskurs ett. Resultatet av denna satsning ser vi inte fullt ut ännu, men efter första året ser vi en markant ökning av elever som når målen under årskurs ett (från drygt 50% till cirka 80%). Detta menar vi alltså kommer att möjliggöra yrkesexamen i hög utsträckning även framöver.

Vi bedriver också ett systematiskt arbete med elevnärväro och ser tydliga kopplingar mellan närvaro och examensresultat.

Ytterligare en förklaring är en ökad flexibilitet under APL-dagar/perioder för att bättre matcha APL och elevers behov av anpassningar. Det sker givetvis i samråd mellan elev, APL-ansvarig och handledare.

Som nämnts ovan är HT ett program där flexibilitet krävs då många elever behöver anpassningar av olika slag. Det leder i sin tur till att bedömning måste ske allsidigt, t.ex. under pågående arbete (praktiskt eller teoretiskt). För att säkerställa en rättssäker bedömning samverkar ämneslärare i bedömningar och i de kurser där NP finns sambedöms dessa.

Undervisningens kvalitet

Av brukarundersökningen kan vi se att eleverna på HT uppger att de är nöjda med undervisningen och relationerna med lärare. Exempel på detta är: 97% upplever att de ges möjlighet att visa vad de kan (högst av alla program), 88% uppger att utbildningen känns modern, 91% att de får fortlöpande information om hur det går i skolarbetet och 100% känner att lärarna bemöter dem med respekt.

Analysen blir givetvis att lärarna är duktiga pedagoger men också att programmet har en branschförankring som troligtvis förklarar elevernas nöjdhet med utformningen av utbildningen och att den känns modern. Exempel på branschförankringen är att elever i årskurs två har delar av sin karaktärsundervisning förlagd på hotell med undervisande lärare på plats vilket ju gör att lärandet sker i skaprt läge men med kontinuerligt lärarstöd. I årskurs tre gör eleverna sin APL under en termin där de verkligen utvecklar och testar sin yrkesroll. Vid sidan av dessa exempel finns flera samarbeten med lokala events och arrangörer som eleverna möter under hela utbildningen.

Trygghet och studiero

Den absoluta majoriteten av eleverna känner sig trygga på HT och upplever att det är arbetsro på lektionerna (98 resp. 82%). Detta gör sig ju dock inte av sig självt utan arbete med ledarskap i klassrummet och trygghetsskapande övningar fortskrider såklart.

Elevhälsans arbete och kompensatoriska insatser

Vi vill utveckla vårt främjande arbete riktat mot ökad närvaro. Sedan flera år tillbaka har vi arbetat med kontinuerliga uppföljningsmöten där valda delar av elevhälsan går igenom alla elevers närvaro, tar beslut om vilka elever som vi vill göra en utredning om frånvaro samt handlingsplan för ökad närvaro samt skicka CSN varning / rapport till dem med upprepad hög frånvaro. En slutsats vi anser oss kunna dra av frånvaroutredningarna är att den största anledningen till frånvaro är psykiska besvär. Vi ser goda effekter av det arbetet i form av ökad närvaro samt som en konsekvens av det, goda examensresultat. Därför vill vi hålla fast vid och bevara det arbetet. Som en utveckling av det arbetet anställdes ht -23 en elevkoordinator som har sin tjänst riktad mot årskurs 1 och att arbeta med att trygga den sociala miljön och öka elevernas närvaro i skolan.

I det främjande arbetet har vi i elevhälsan även sedan några år tillbaka screeningsamtal med alla åk 1 elever de första veckorna. På så sätt fångar vi tidigt upp elever i behov av insatser från elevhälsan på individnivå. Vi får även en bra samlad bild av klassammansättningar och kan avgöra av gruppen behöver för typ av undervisning beroende på dess elevsammansättning. Detta arbete känns mycket värdefullt och det vill vi hålla fast vid. Detta är också ett sätt att snabbt säkerställa att alla elever får det stöd de har rätt till.

Var sjätte vecka följer vi upp alla elevers kunskapsutveckling mot målen och sätter in pedagogiska insatser på grupp och / eller individnivå för att tidigt ge alla elever de bästa förutsättningar att nå så långt som möjligt. Vid dessa tillfällen deltar alla lärare i arbetslaget som möter de olika elevgrupperna. Det är ett tillfälle då lärare och specialpedagog och rektor tillsammans kan delge varandra erfarenheter och framgångsrika arbetssätt för att nå längre i arbetet med nå fram till att elever så att de får möjlighet att nå så långt som möjligt.

Utvärdering av läsårets fokusområden

Fokusområde 1: Systematik och organisation för att främja närvaro

Fortsatt arbete i enlighet med våra rutiner kring närvaro/frånvaro.

Är de planerade aktiviteterna genomförda? Ja. Vi har arbetat enligt och förfinat våra arbetssätt kring närvaro/frånvaro.

Är målet uppnått? Ja, men det är ett kontinuerligt arbete.

Kommentarer till genomförande, uppföljning och resultat

Arbetet med elevnärväro är oerhört viktigt då vi ser det som den enskilt största markören för möjligheten till måluppfyllelse och kommer att fortsätta arbeta enligt samma rutiner och arbetssätt. Vill man kan man givetvis se det som ett misslyckande då elever fortfarande är frånvarande, men vi ser det som ett lyckat arbete då fler elever är på plats större del av tiden. En annan vinst med vårt arbetssätt där beslut om förvarningar och rapporter till CSN beslutas av rektor och delar av EHT ger en större rättssäkerhet och likvärdighet än om det beslutas av enskilda mentorer.

Fokusområde 2: Social hållbarhet för personal och elever. Att hantera skolan och livets utmaningar och hålla i det långa loppet.

Är de planerade aktiviteterna genomförda? Till viss del. Personalen har genomgått en vetenskapligt baserad kurs i ACT. Planen att ge eleverna en ungdomsspecifik kurs i samma ämne har inte genomförts ännu. En elevkoordinator har gjort sitt första arbetsår.

Är målet uppnått? Till viss del, se ovan.

Att gå kursen i ACT är krävande och i efterhand drar vi slutsatsen att vi nog borde ha avsatt halvdagar istället för kortare pass vid arbetsdagens slut. Vi bedömer dock att kursen mottogs väl och att den har lett till ökad förståelse för stresshantering och välmående inom personalgruppen.

En stor framgång som ju förutom utbildning inom ACT fanns under detta fokusområde var att vi till läsåret 23/24 anställde en elevkoordinator för att stötta och guda framför allt årskurs ett. Denna person har på ett fantastiskt sätt bidragit till minskad stress, ökad trygghet och hanterbarhet för främst eleverna men även personalen i form av avlastning i vissa delar av elevvärenden.

Slutsatser och kommande läsårs fokusområden

All gymnasieutbildning står ju inför ämnesbetygsreformen GY25 och detta blir givetvis Yrkesprogrammets fokusområde 1 läsåret 24/25. Se Utvecklingsplan.

Vi anser oss ha genomfört ett läsår där måluppfyllelsen och tryggheten är fortsatt god, men vi har identifierat ett behov av att satsa på den del av utbildningen/kurserna som är förlagda på APL. YP har som nämnts tidigare ett behov av att anpassa APL-platser, arbetsuppgifter och förberedelser för att kunna möta alla elever där de befinner sig i utvecklingen av sin yrkesroll. Detta ger oss fokusområde 2. Se utvecklingsplan.

Ett område vi har valt inte utse som ett fokusområde men ändå prioritera är ökad samverkan mellan karaktärsämnen och GG-ämnen. Vi har delat goda exempel med allt från offertberäkningar på matten till engelska på hotellen och kommer att avsätta gemensam tid för att utveckla detta.